

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 10/5/2020 5:19:35 PM  
**Subject:** Doorst: WHO Seasonal Influenza Vaccination Recommendations during the COVID-19 Pandemic / рекомендации ВОЗ в отношении вакцинации против сезонного гриппа в период пандемии COVID-19  
**Received:** Mon 10/5/2020 5:19:36 PM

Ter info

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 5 oktober 2020 om 18:51:55 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: WHO Seasonal Influenza Vaccination Recommendations during the COVID-19 Pandemic / рекомендации ВОЗ в отношении вакцинации против сезонного гриппа в период пандемии COVID-19

Beste (10)(2e)

Wat mij betreft helder; ik kan mij er goed in vinden.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 5 oktober 2020 18:46  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: WHO Seasonal Influenza Vaccination Recommendations during the COVID-19 Pandemic / рекомендации ВОЗ в отношении вакцинации против сезонного гриппа в период пандемии COVID-19

Beste allen,

Eerder heb ik aan (10)(2e) laten weten dat we een voorstel aan de GR-leden zouden doen voor prioritering binnen het NPG bij een tekort aan vaccins. Dit heeft (10)(2e) ook met de meesten van jullie gedeeld en ik begreep dat iedereen zich in het voorstel voor prioritering kon vinden. De leden van de GR evenals de programmacommissie van het NPG waren het hier ook mee eens.

De prioritering binnen NPG is idd wat anders dan WHO voorstelt. WHO geeft prioriteit aan ouderen en zorgmedewerkers. De laatste groep valt niet onder de verantwoordelijkheid van het NPG, dus dat is niet meegenomen. Binnen het NPG hebben we als volgt geprioriteerd:

1. Mensen met een medische indicatie
2. Van oud naar jong

De huisartsen nodigen in eerste instantie zonder limitering en prioritering uit. We monitoren de opkomst de eerste weken en zullen indien nodig met maatregelen komen als blijkt dat de opkomst hoger wordt dan verwacht. Een maatregel zal zijn dat we de gezonde 60'ers zonder medische aandoening zullen vragen niet te komen naar het vaccinatiespreekuur. Het is voor huisartsen erg lastig om mensen boven de 60 te selecteren op medische aandoening, omdat dit niet is ingebouwd in het systeem.

WHO vindt mensen boven de 50 jaar ook best oud, dus ik denk dat we hiermee wel redelijk in lijn zijn met WHO. Het advies van de WHO was ook rijkelijk laat.

Ik ga ervan uit dat het advies van de WHO geen reden is om de prioritering binnen het NPG aan te passen. Bij een

